

Turismo cultural, movilidades y nuevas formas de cuidar y viajar en contexto de pandemia: el caso de la actividad artesanal de Uquía, provincia de Jujuy, Argentina

Álvaro Patricio Villarrubia Gómez ¹
Vanesa Civila Orellana ²

RESUMEN

El 12 de marzo del 2020, el Ejecutivo de la provincia de Jujuy, a través de Decreto 696- S- declaró la Emergencia Sanitaria y Epidemiológica en Jujuy y creó un Comité Operativo de Emergencia (COE) que, de aquí en más se encargaría de dar informes y coordinar acciones sanitarias y de control ante el desarrollo de la pandemia de Covid-19. Días más tarde, desde la Presidencia de la Nación Argentina, se anunciaría la medida definida como “Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio” (ASPO) seguido luego de un “Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio” (DISPO). Ante estas situaciones que afectaron el normal desarrollo de actividades económicas, sociales, educativas, entre otras, resultó la actividad turística impactada debido al avance de la pandemia. Desde los organismos provinciales se lanzaron planes como “Jujuy para los jujeños” evidenciando una nueva dinámica y un nuevo concepto de movilidad turística, en este caso, destinado a cuidar el desplazamiento de los/as viajeros/as locales. En este sentido, resultará importante conocer la experiencia del pueblo de Uquía, en la Quebrada de Humahuaca y de sus pobladores, artesanos/as, revendedores/as, guías, prestadores, entre otros, en tanto son los principales actores del desarrollo del turismo y son quienes permiten reflexionar sobre las nuevas modalidades de turismo en la región.

Palabras clave: Turismo, Movilidades, Pandemia, Uquía, Jujuy.

1 FHYCS/UNJu, email: avillarrubia@fhyics.unju.edu.ar

2 FHyCS-FCA/UNJu, email: vcivilaorellana@fhyics.unju.edu.ar

Cultural tourism, mobilities, and new ways of caring and traveling in the context of a pandemic: the case of the handcraft activity in Uquía, Jujuy province, Argentina

ABSTRACT

On March 12, 2020, the Executive of the province of Jujuy, through Decree 696-S- declared the Sanitary and Epidemiological Emergency in Jujuy and created an Emergency Operational Committee (COE) that, from now on, would be in charge of give reports and coordinate health and control actions in the face of the development of the Covid-19 pandemic. Days later, from the Presidency of the Argentine Nation, the measure defined as “Social, Preventive and Obligatory Isolation” (ASPO) would be announced followed by a “Social, Preventive and Obligatory Distancing” (DISPO). Faced with these situations that affected the normal development of economic, social, educational activities, among others, the tourist activity was impacted due to the advance of the pandemic. Plans such as “Jujuy for Jujuy” were launched from the provincial agencies, evidencing a new dynamic and a new concept of tourist mobility, in this case, aimed at local visitors. In this sense, it will be important to know the experience of the town of Uquía, in the *Quebrada de Humahuaca* and its inhabitants, craftsman/craftswoman, resellers, guides, providers, among others as they are the main actors in the development of tourism. They are the ones who allow us to reflect on the new modalities of tourism in the region.

Keywords: Tourism, Mobility, Pandemic, Uquía, Jujuy.

Introducción. De la artesanía como patrimonio auténtico jujeño y el turismo en contexto de pandemia

El problema de los productos artesanales locales y/o regionales, el desarrollo local y sostenible en la provincia argentina de Jujuy con especial énfasis en la Quebrada de Humahuaca, ha dado lugar a innumerables reflexiones desde diversos ángulos y disciplinas, las cuales se presentan en el proyecto investigativo SeCTER (Secretaría de Ciencia, Técnica y Estudios Regional – UNJu). En este sentido, la necesidad de un sello de “autenticidad” como cualidad de lo auténtico, del griego *authentés*, ha llegado a ser objeto de reflexión, análisis y propuesta necesaria para la región y la provincia. Distinguir entre lo “auténtico” y lo que no es va más allá de una polarización semántica. Es decir, pensar en “autenticidad” es pensar en la genealogía de un producto, o sea el proceso patrimonio artesanal y cultural en tanto herencia.

De esta manera, es el objetivo de este trabajo presentar el caso del turismo en Uquía, Humahuaca en la provincia argentina de Jujuy a partir del patrimonio

artesanal, abordando esta problemática desde el enfoque de las movilidades en un contexto determinado como lo es la pandemia de la Covid-19. Es por ello que se abordarán conceptualizaciones básicas en torno al turismo en el caso jujeño como ser las distintas prácticas, diversas experiencias y múltiples relaciones. Asimismo, se buscará reflexionar sobre el turismo como una forma de movilidad que produce y es producto de relaciones sociales. En el caso específico de Humahuaca y de la localidad de Uquía en particular, se pondrá en valor los discursos de los/as artesanos/as, en vinculación con la representación de la actividad turística. La actividad artesanal se considera un elemento estabilizador del patrimonio local. Autor/a (2019) explica que la expansión del turismo a escala mundial, su efecto sobre muchos territorios transformados en destinos turísticos, así como su papel en la sociedad contemporánea y en especial en Jujuy, emisora y receptora de turistas, la convierten en un fenómeno nada superficial o intrascendente.

Es importante conocer la construcción de significaciones en torno a la experiencia y la autenticidad, las temporalidades y distancias, las formas de sociabilidad y los modos de percepción del entorno que surgen de las relaciones entre sujetos y entre sujetos y espacios. Es por ello que estas temáticas serán abordadas en este trabajo, no solo desde el aspecto teórico, sino también relacionando con los datos empíricos obtenidos desde el proyecto de investigación. Es menester señalar aquí que las dimensiones planteadas, es decir de temporalidad, sociabilidad y significaciones desde el enfoque de las movilidades en el contexto de Uquía es relevante porque, el turismo en dicha comunidad se evidencia como un “turismo sostenible” contrario al turismo masivo en contraste con otras comunidades como Humahuaca, Tilcara o Purmamarca en tanto el ámbito natural de Uquía es frágil, ya que se encuentra emplazada entre quebradas y cerros con reservas únicas de biodiversidad que corren peligro. Por lo tanto, las dimensiones de lo temporal, la sociabilidad y las significaciones permiten comprender el contexto y establecer lazos coherentes que promueven una mirada observadora y crítica de la actualidad.

Lejos de plantearlo como algo ajeno a lo contemporáneo Ballart Hernández y Tresserras (2001) lo definen como un nexo entre los seres humanos de ayer con los hombres y mujeres del presente, un eslabón para comprender una realidad cultural y darle sentido a la identidad. En sintonía con esto, los turistas buscan vivir en Uquía experiencias cada vez más innovadoras y cercanas a la cultura del lugar que visitan a través del patrimonio artesanal y el turismo

sostenible que están íntimamente vinculados con la historia de vida de su gente y su historia de desarrollo, como se evidencia en el caso de los talleres artesanales (cerámica, alfarería, textil, curtiembre, pictórico con materiales naturales, entre otros) visitados *in situ* en contexto de pandemia. Las voces registradas mediante la técnica de la entrevista como en registros audiovisuales y fotográficos como parte de la metodología cualitativa desde una dimensión narrativa, en tanto capacidad de organización de la memoria y la experiencia, vinculada a la historia de vida, aunado al método etnográfico, manifiestan que la experiencia artesanal y comunitaria es el atractivo que se refuerza socialmente en la búsqueda turística en pandemia. Respecto de la historia de vida, Ferraroti reconoce que:

No es casualidad que, para la reunión de los datos empíricos a través del análisis cualitativo, sea fundamental (...) Es claro que la lectura de documentos biográficos pone problemas más complejos que una mera elaboración estadística de respuestas pre-codificadas. Para empezar, la reunión de las historias de vida presupone una relación de confianza entre entrevistador y entrevistado. (2007: 26)

Asimismo, desde el aspecto netamente investigativo, la historia de vida “es un texto. Un texto es un “campo”, un área más bien definida. Es algo “vivido”: con un origen y un desarrollo, con progresiones y regresiones, con contornos sumamente precisos, con sus cifras y su significado” (Ferraroti, 2007: 28).

Del contexto jujeño en tiempos de pandemia

Entendemos que no es la única actividad del contexto patrimonial y turístico de Humahuaca que se ve/vio afectada por la emergencia sanitaria decretada, pero sí es la actividad que convoca tanto a quienes llevamos adelante esta investigación como a los productores/as artesanos/as de la Cooperativa mencionada anteriormente. Y es que la pandemia no vino con un manual de uso para saber cómo reactivar las economías populares luego de su paso lacerante. En este sentido, es importante mencionar que “de la noche a la mañana” los/as artesanos/ debieron cerrar la Cooperativa y espacios de ventas. Porque, primero, el 12 de marzo del 2020, como medida de “carácter preventivo” el Ejecutivo Provincial, a través de Decreto 696-S- declaró la Emergencia Sanitaria y Epidemiológica en Jujuy y creó un Comité Operativo de Emergencia (COE) que, de aquí en más se encargó de dar informes parciales todos los días por medios locales, y además coordinó las acciones sanitarias y de control. Dentro de este

Decreto se dispuso que a partir del 16 hasta el 28 del mismo mes se suspenderían las clases para todos los niveles, y que, posteriormente se darán cuarentenas intermitentes entre ASPO y DISPO (Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio). En acuerdo con esta medida preventiva la UNJu (Res.0348/20) adhirió a la Resolución del Ministerio de Educación de la provincia norteña (Res 2020-82-APN-ME). Luego, días más tarde, el 19 de marzo, el presidente de la Nación Argentina, Alberto Fernández, anunciaría la medida mediante Decreto 297/2020 definida como “Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio” (ASPO) o “cuarentena” para todo el territorio nacional que empezaría a regir desde el 20 hasta el 31 de marzo. En esta medida se indicaba lo que el 11 de marzo la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaraba como “pandemia” al coronavirus luego de que el número de personas infectadas por COVID-19 a nivel global llegara a 118.554, y el número de muertes a 4.281, afectando hasta ese momento a 110 países.

En ese sentido, el Decreto N° 260 del 12 de marzo de 2020 se amplió en nuestro país como emergencia pública en materia sanitaria establecida a través de la Ley N° 27.541 (por el plazo de un año en virtud de la pandemia declarada). En torno a esto, la OMS, con fecha 19 de marzo de 2020, constató la propagación global del Covid-19 llegando a un total de 213.254 personas infectadas, 8.843 fallecidas y afectando a más de 158 países de diferentes continentes, incluyendo nuestra región y a nuestro país hacia pocos días. Por esta razón dada la velocidad en el agravamiento de la situación epidemiológica a escala internacional, requirió la adopción de medidas inmediatas para hacer frente a esta emergencia. Posteriormente, el ASPO o cuarentena no finalizaría el 31 de marzo, sino que se extendería hasta el 13 y 26 de abril, y 10 de mayo sucesivamente.

En el caso jujeño, sumaron 5 los/as infectados/as, sin muerte, por lo que empezó a flexibilizarse la cuarentena antes de mayo. Claramente el ASPO indicaba la no circulación de personas, el “quédate en tu casa” como consigna sirvió para sensibilizar a la población sobre los riesgos y el “hacer todo lo posible” se utilizó para evitar que el virus se propagara rápidamente, dado la preocupante escasez de insumos sanitarios para la atención en el caso de llegar al “pico”. Por esto, toda acción personal se tornó colectiva había (o hay) que “achatar la curva”. En este contexto de Covid-19 una falsa dicotomía empezó a gestarse “¿salud o economía?”. Los/as defensores/as del segundo punto con miradas teñidas de colonialismo y serviles del neoliberalismo veían en Europa o USA el ejemplo a seguir, entonces empezaron a mostrarse las cifras de la OMS en los medios internacionales y nacionales con las vidas infectadas que dejaban su

paso por este mundo material, y esas miradas, miraron para otro lado. La salud, el primer punto de la falsa polarización, era lo más importante. La frase acuñada por el presidente de la Nación “la economía puede recuperarse, pero una vida que se va no puede recuperarse” no dejaba más intersticios. En este marco, las Universidades todas, en especial la UNJu ya ponía su impronta en la salud, a lo cual la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, incluidas las Expansiones Académicas³, adherían. Ahora bien, este contexto de Covid-19 mostró que la salud es un bienpreciado, pero también evidenció las desigualdades económicas existentes en el NOA, específicamente como se dijo, las economías populares, cooperativas y demás, se vieron profundamente perjudicadas.

Del turismo cultural en Quebrada de Humahuaca

Tal como se adelantó en la introducción, este estudio se abordó desde la metodología cualitativa con un enfoque etnográfico en Uquia, para dar cuenta acerca de los aspectos del viajar y el cuidar en el contexto de pandemia en Jujuy. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es justamente dar cuenta de lo que sucedió en el contexto turístico y patrimonial de Uquia durante el ASPO y DISPO. En Jujuy, la actividad turística se desarrolla en toda la provincia, pero es en la Quebrada de Humahuaca donde hay mayor presencia, encontrando grandes centros turísticos mediante itinerarios culturales y naturales. La Quebrada se encuentra conformada por los departamentos de Humahuaca, Tilcara y Tumbaya, que en conjunto conforman este itinerario cultural y natural excepcional. Es oportuno explicar que la Quebrada de Humahuaca se extiende a lo largo de varios kilómetros, acompañados por el Río Grande perteneciente a la cuenca del Bermejo (Albeck, 1994) y que esta zona, constituye, además, un ambiente de fuertes contrastes: vegetación abundante en el sur, colindando con un fuerte cambio de paisaje marcado por la aridez y presencia de cardones en la zona central y norte de la quebrada.

Hacia los primeros años del nuevo milenio, desde el Estado Nacional y Provincial, comenzaron a efectuarse gestiones desde un proyecto que aparentemente ostentaba un modelo participativo de gestión, que derivaron en la incorporación de una región de la provincia: “Quebrada de Humahuaca” a la lista

3 Desde el año 2014 la Universidad Nacional de Jujuy (UNJu) lleva adelante una política educativa de “expansiones” es decir la creación de nuevas sedes o extensiones en diferentes puntos de la provincia lo cual descentraliza a dicha casa de estudios, entre las creadas y consolidadas se encuentran, la Expansión Académica San Pedro (la primera) Humahuaca, Tilcara, Abra Pampa, El Carmen, Monterrico, entre otras.

de Patrimonio Mundial de la UNESCO, en el año 2003. Este reconocimiento, asociado vertiginosamente a programas de desarrollo turístico, generó una reconceptualización del patrimonio como fuente de ingresos económicos (Montenegro, 2011) y en términos de Hiernaux-Nicolás puede presentarse como “un estimulante de actividades económicas que ofrecen bienes y servicios que demandan el turista en su afán de realizar actividades recreativas” (2002: 24).

Sin embargo, puede observarse que los eventos producidos en los últimos años, tanto de orden natural como de origen humano, presentan un elemento en común: se producen situaciones que afectan al ambiente, al territorio y a la sociedad. Puede decirse, entonces, que estas situaciones impactan en las sociedades en mayor o menor medida. Allis explica que “desde una mirada occidental, el turismo se analizó como un desarrollo asociado a los cambios sociales, económicos y tecnológicos derivados de la Revolución Industrial” (2017: 131). Es así que las actividades turísticas no se pueden analizar ni entender si no se tiene en cuenta una perspectiva global y local, entendiendo que surgen como consecuencia de múltiples factores que interactúan. En este contexto, los bienes culturales y naturales adquieren nuevas valoraciones y comienzan a visibilizarse como recursos turísticos para sostener economías regionales fuertemente impactadas por la crisis económica global (Montenegro, 2011), en este sentido Allis explica que:

Es indispensable que se reconozca que los viajes –sus tiempos y espacios– son parte integrante del turismo, donde se desarrollan encuentros, miradas, experiencias, impactos entre los viajeros, y entre los que no viajan y los espacios de transición entre el origen de los turistas y los destinos turísticos (2017: 133).

Es importante entender entonces, que las movilidades, específicamente en Quebrada de Humahuaca, están vinculadas con motivaciones económicas, sociales y culturales. En este sentido, la cultura (Geertz, 1987, Bauman, 1972) es entendida no como algo estático y estructurado, sino más bien como algo cambiante, movilizante y dinámico. Se considera una urdimbre compuesta por tradiciones, costumbres, etcétera, diferentes modos de ver, sentir e interpretar la vida, según Geertz (1987). Cabe destacar aquí que la comunidad de Uquia se encuentra a 115 kilómetros de San Salvador de Jujuy por Ruta 9, y a 2.900 m s.n.m., a 19 Km. de Huacalera y a 11 Km. de Humahuaca, ubicada hacia la izquierda de la Ruta Nacional N° 9. Originalmente estuvo habitada por las comunidades originarias Uquías, de quien tomó su denominación. En base

a su formación inicial, este territorio está constituido por unos 70 a 100 mts. de arenas de grano fino de tonos blanco-amarillentos, con intercalaciones de conglomerados y en menor proporción de rocas epiclásticas tobáceas.

Los *abanicos antiguos* de esta comunidad constituyen los testigos iniciales de la evolución morfológica de la Quebrada, aunque bajo la misma denominación se han incluido también los relictos más viejos del relleno cuaternario de la Puna. Ocupan una gran extensión superficial en la depresión de Humahuaca, pero en el resto de la Quebrada quedan reducidos a pequeños afloramientos colgados junto al borde montañoso. Se trata de depósitos multiseuenciales de abanicos aluviales constituidos por gravas y bloques con buena estratificación e intercalaciones decimétricas de tobas volcánicas. A techo desarrollan suelos rojos con horizontes petrocálcicos de gran espesor (Amengual y Zanettini, 1974). Tanto como en su formación como en la actualidad Uquia, posee diversos elementos patrimoniales que funcionan como recursos turísticos comunitarios, entre ellos se encuentra, el patrimonio artesanal, el patrimonio agrícola, dado que el 70% se dedica a la agricultura familiar, el patrimonio histórico puesto en los molinos de viento, el patrimonio narrativo que encierran los relatos de su gente. También se encuentra la Iglesia de San Francisco de Paula, edificada en 1691 —Monumento Histórico Nacional desde 1941, que exhibe un tesoro artístico de gran valor el cual se trata de una de las dos únicas colecciones del país de Ángeles Arcabuceros, pinturas realizadas en el siglo XVII por la Escuela Cuzqueña (cusqueña)

De las experiencias, resignificaciones y los desplazamientos en Uquia

Tal como se presentó anteriormente, Uquia posee diversos recursos que funcionan como atractivos compartidos por la comunidad. Según la Confederación Argentina de la Mediana Empresa (CAME) en el verano 2021 el movimiento turístico se desplomó en un 28,9%, siendo esto un condicionante para la frágil economía regional. Sin embargo, la pandemia también evidenció la importancia de las economías participativas en el contexto comunitario de Uquia para sobrellevar esta crisis, evidenciando así el uso social del patrimonio artesanal como recurso compartido para la economía de Uquia en Humahuaca. El turismo, como actividad espacial, social y económica, presenta cambios en su dinámica de manera continua. Estos cambios se expresan a través de la oferta intencionada que logra modificaciones en los hábitos de consumo de los turistas, los nuevos perfiles identificados, las formas de concebir y valorar el tiempo libre,

la revalorización de destinos y la aparición de nuevas modalidades y propuestas turísticas y recreativas, dentro del concepto conocido como “turismo sostenible” y “turismo alternativo”. Este último es entendido por Acebo Ibáñez y Schlüter como “un turismo no masivo que tiene como principal elemento distintivo la forma de acercamiento del visitante hacia la naturaleza y las comunidades locales” (2012: 453). En este sentido, el proceso patrimonial de Uquia que se ha desarrollado a través de distintas etapas históricas ofrece una serie de valores tecnológicos/técnicos, sociológicos y paisajísticos que lo convierten en un patrimonio de gran importancia tanto por su extensión en el espacio como por su conservación territorial. En este sentido, se aclara aquí que el territorio se entiende como Benedetti (2005) como una región o lugar, como tantas otras, con herramientas de trabajo intelectual con su historia, muestran ciclos, momentos de auge y momentos de decadencia, pero también es un lugar simbólico, de pugnas, de disputas, de tensiones. También proporciona una memoria histórica que permite revalorizar la actividad que allí se generan como depositaria del legado, constituido por ese pasado, de la historia y de sus tradiciones, y conforma una importante fuente documental para poder conocer el desarrollo del patrimonio quebradeño y la actividad del hombre en relación con su medio tal como se vio arriba.

De este modo, este bagaje patrimonial aunado a las prácticas turísticas permite evidenciar ciertos dispositivos estatales que se ponen en juego a la hora de promover el turismo interno en la región quebradeña, como por ejemplo el Programa “Jujuy para los Jujeños” que se implementó en dos periodos para la apertura de dicho tipo de turismo. El periodo fue desde mayo a junio de 2020, resultando sólo en programa que logró el desplazamiento a modo de “visita” de los ciudadanos por la provincia, y muy especialmente por la región de quebrada, sin lograr el pernocte de los sujetos o el uso de restaurantes y comercios similares, no dando de este modo el resultado esperado del Programa. Asimismo, duró poco tiempo porque se visibilizó el primer rebrote de la covid-19 en la provincia, específicamente en la región Puna y Quebrada. El segundo periodo fue de octubre a diciembre aproximadamente, con otro tipo de movilidad, dado lo extenso de las fechas, las regiones de las Yungas y Valles también se beneficiaron.

Nos interesa aquí prestar especial atención al primer periodo del Programa mencionado. Es decir, a la primera flexibilización de la cuarentena y ahora en Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio (DISPO) el viernes 22 de mayo quedó habilitado el Programa turístico “Jujuy para los jujeños” cuyo objetivo fue “reactivar” el turismo interno de la provincia, tal como dijimos arriba. Según la

voz del ministro de Cultura y Turismo, Federico Posadas “(Jujuy) es la primera provincia a nivel nacional que arranca con la reactivación de la actividad turística”. Además, agregaba que “toda la cadena de valor está habilitada para trabajar en función de protocolos aprobados por el Comité Operativo de Emergencia (COE) para disfrutar de los atractivos turísticos de Jujuy, resguardando todas las medidas de seguridad como la distancia social, el uso del barbijo, el lavado de manos y la utilización de los espacios gastronómicos y el transporte a no más del 50 por ciento de su capacidad, como también el no amontonamiento en los lugares comunes de los hoteles”. Y por supuesto, el sistema de circulación regía por terminación en la numeración de documentos, excepto en los casos en los que el grupo familiar hacía reservas. Reserva que también generó tensiones dado que quienes las hacían no se alojaron en hoteles u hostel, entre otros espacios para pernoctar, sino que usaban los vouchers de alojamiento para trasladarse de un punto a otro de la provincia, por lo cual la reactivación hotelera no cumplió su objetivo. Lo mismo sucedió con la gastronomía, dado el contexto general de pandemia, los/as turistas prefirieron no consumir en restaurantes sino llevar su propia “gastronomía”, aunque algunos medios locales definieron a este programa como “renacer turístico” tal renacer sólo se pudo constatar en los lugares íconos de Jujuy, como por ejemplo en Quebrada de Humahuaca, tal y como se observa incluso en la portada del Programa en la imagen colocada abajo. Pero incluso en dicho espacio patrimonial e icónico para el turismo, sólo se vieron beneficiadas localidades como Purmamarca, Humahuaca y Tilcara (Autor/a, 2019). En algunos pueblos, parajes o localidades adyacentes la implementación de dicho programa fue desigual, como en el caso de Uquía en el cual el pueblo se movilizó para la reparación de la Iglesia histórica para actividades religiosas, pero también para la exhibición de las obras pictóricas de la escuela cuzqueña, los ángeles arcabuceros (Autor/a y Autor/a2020). Atractivos turísticos desde ya que no formaron parte del itinerario del programa “Jujuy para los jujeños”.

Desde la narrativa oficial se argumentó los logros y resultados satisfactorios de la implementación del programa, el programa no fue así en las narrativas no institucionales, como las cooperativas de artesanos/as entre otros que no se incluyeron/as en esta política turística. A partir del 18 de junio quedó suspendido “Jujuy para los jujeños” dado los casos de la covid-19 positivo que se empezaron a registrar. Según lo dispuesto por el COE se retornó a la Fase 1 al ASPO, en principio para la región del Gran Jujuy (S.S. de Jujuy, Yala, Palpalá), semana después para toda la provincia.

El aumento de casos fue realmente significativo el “achatar la curva” era nuevamente el discurso oficial y sanitarista para toda la provincia. Las responsabilidades al borde de “la culpa” recayó en agentes oficiales de la policía de la provincia a quienes se los responsabilizaba de “traer el bicho” por haber cruzado la frontera en busca de “coca”. El contrapunto polifónico de narrativas de un lado, gubernamental, y del otro, comunidad, policía, entre otros sectores, se tornó interesante. Sin embargo, frente a esta situación, el Ejecutivo provincial no asumió responsabilidad concretamente. Dado el creciente aumento de contagios desde esa fecha hasta agosto, el Estado Nacional consideraría a Jujuy como una de las “provincias complicadas” (sanitariamente) por lo cual se brindó apoyo financiero y sanitario.

De los resultados. Turismo, movilidades y SIMMOV. Narrativas en tensión

SIMMOV (Fotografía 1) fue una app que sirvió para escanear el DNI y permisos de circulación provincial y nacional y cuyos datos permitió configurar un “árbol de contagios” y trazabilidad. Al respecto, tanto el fiscal de Estado, Mariano Miranda como el procurador de la Provincia, Mariano Zurueta argumentaron que “se trata de una herramienta preventiva y de seguridad frente a casos positivos de la Covid-19, al disparar alertas y mecanismos de respuesta para acudir con ayuda médica, brindando un tratamiento con celeridad y evitar la propagación del coronavirus”. Además, enunciaron que “permite garantizar la inocuidad y seguridad del derecho a la intimidad y privacidad de los ciudadanos por medio del sistema de registro de DNI implementado por el Decreto Acuerdo N° 786-MS/20, y su posterior ratificación por Ley 6168, no existiendo así violación alguna a la Ley 25.326 y normativa concordante”. Explicaron además, que SIMMOV es una aplicación digital que cumple con la normativa de seguridad y calidad establecida por GOOGLE LLC y autorizada la misma por GOOGLE, con el fin de poder establecer un mapa sanitario, en caso de aparecer un caso positivo de covid-19; datos que deben ser estrictamente confidenciales, por un plazo determinado (60 días), cuyo sistema garantiza la seguridad de que los datos recolectados no serán divulgados ni hackeados y en plena concordancia con el Art. 21 de la Ley N° 25.326. Sin embargo, su uso arbitrario se inició durante el ASPO y luego DISPO sin la información, comunicación y explicación suficiente por parte del Gobierno de Jujuy. Este “mal uso” generó en la sociedad disconformidad, pero también denuncias que definían contextualmente a la app como “abuso del escaneo” remitiendo al pronto “desuso” dado que los agentes policiales

persuadían intensamente a los/as ciudadanos/as para mostrar el DNI para ser escaneados, cuando tal práctica debía ser voluntaria, tal como se pregonaba, y como se evidencia en la imagen colocada abajo:

“Uso de la App SIMMOV en Jujuy”

Fuente: Facebook oficial del Gobierno de la Provincia de Jujuy



En este sentido, los argumentos aludidos por los/as denunciantes, en su mayoría letrados/as jurídicos se fundamentaron en solicitar la suspensión basados/as en la Ley 25.326 de “Protección de los datos personales”. Por lo cual el 12 de Junio del 2021 la jueza Bernal suspendió “preventivamente el uso de esta aplicación en toda la provincia, la recolección impulsiva de datos de cualquier ciudadano mediante la utilización del escaneo de DNI, la utilización de aplicaciones o cualquier otro mecanismo de control, sin perjuicio de la obligación de exhibir la documentación que acredite la identidad de los requeridos a los fines de corroborar el cumplimiento de las medidas de aislamiento social en el marco de la pandemia del coronavirus, como es los días autorizados para circular según la terminación de DNI”. Luego de casi un mes suspendido su uso, el 7 de julio se informó que la app volvería a funcionar. En este caso lo hizo el gobernador Gerardo Morales diciendo que el regreso era “voluntario” y que apuntaba a facilitar el armado de eventuales árboles de contagios de pacientes infectados por covid-19. Asimismo, arguyó que como Estado “no vamos a pelear con nadie”, y “recomendaba” a la gente el permitir el escaneo del DNI para facilitar el trabajo. En este sentido, también se estableció que los/as empresarios/as y comerciantes de todas las actividades habilitadas tenían la obligación de bajar la aplicación para escanear los códigos QR (Autor/a, 2020).

La app SIMMOV dejó de funcionar, una por los hechos narrados y otra porque el contexto presencial en la provincia jujeña la hace inútil, su uso solo se aplica para ciertos contextos necesarios como, por ejemplo, los límites provinciales. Sin embargo, el planteo que luego se generó sobre el accionar del control estatal provincial en la vida de los sujetos fue en torno al uso de la app CUIDAR del estado nacional, inclusive su mayor uso fue y es con el Programa Previaje lo que sencillamente podemos manifestar que, el control estatal en todos los aspectos, en especial ahora en el aspecto sanitario va en aumento porque, además desde el 2021 se debe agregar el carnet digital que resulta y resultará necesario para desplazarse no sólo en Argentina sino en el mundo.

Resulta apropiado, también, el concepto propuesto por MacCanell (2003) al referirse a la autenticidad en escenarios turísticos. Su preocupación se centra en lo “inauténtico” y superficial de la vida moderna: acumulación de imágenes, discontinuidad, lo inesperado. Uquía, en este sentido, puede presentarse como un escenario turístico que posee un gran valor auténtico, producto no solo de sus atractivos paisajísticos como la Quebrada de las Señoritas, sino también por su historia, su patrimonio, sus vivencias y sus experiencias, como ser el único lugar argentino que resguarda las obras pictóricas de los ángeles arcabuceros de la Escuela Cusqueña y el tener artesanías únicas en términos de saberes y haceres que conjugan lo ancestral andino de Argentina con el legado japonés del primer maestro artesanal de tal país que llevó dicha práctica a los artesanos de Uquía. Al hacer referencia a la experiencia turística, MacCanell explica que los turistas encarnan una búsqueda de autenticidad, procurando alcanzar lo auténtico y lugares alejados de la vida cotidiana. Además, el autor explica que actualmente “existe un deseo turístico de compartir la vida real de los lugares visitados, o por lo menos de ver la vida como realmente se vive” (2003: 128). En este sentido, Uquía en particular, y la Quebrada de Humahuaca en general, se presentan como escenarios auténticos dada la declaración patrimonial de la UNESCO, pero también por el valor que los/as propios/as lugareños/as le otorgan, aún antes de dicha declaratoria.

Dentro de esta experiencia turística, los pobladores locales son quienes brindan sus saberes y haceres produciendo con los visitantes, una integración social desde las movilidades turísticas y por lo tanto realizando

una sociabilización, “donde se presume que hay un aprendizaje no solo a través de la interacción y de los símbolos, sino también a través de la socialización en la que se produce un fenómeno de internalización” (MacCanell, 2003: 265).

Respecto de la integración, en palabras de Catalano “significa unión, vínculo, una conexión más profunda entre dos realidades diferentes” (2019: 264). Sin embargo, esa conexión muchas veces está atravesada por diferentes tensiones como la degradación ambiental a partir del crecimiento de la infraestructura como por ejemplo los nuevos caminos o rutas que vialidad lleva a cabo y que son producto de las vinculaciones con la actividad turística. Catalano, ante esta situación, explica que “la relación social entre el extranjero y aquello que visita encierra ciertas tensiones que repercuten en la forma en la que se dan los vínculos” (2019: 264). Entre estas tensiones o necesidades se evidencia la urgencia de mejorar la calidad de los servicios y producciones locales, el aumento de oportunidades de comercialización de los productos de la comunidad a fin de generar ingresos genuinos que redunden en beneficio de la misma y el respeto por la cultura e identidad local. De este modo, es pertinente la propuesta de Allis al explicar que:

Parece urgente prestar mayor atención a las partes móviles, o sea la demanda, formada por los agentes del turismo: los turistas, los anfitriones y los trabajadores de la industria. Por otra parte, está la parte fija, representada por la oferta de instalaciones de alojamiento, atracciones turísticas, etc. Por lo tanto, las técnicas más convencionales (observación participante o no participante, diarios de campo, etc.) hasta la aplicación de tecnologías de la información y la comunicación (georreferenciación con dispositivos móviles) son mecanismos a difundir en la investigación en el turismo, teniendo las movilidades como ancla conceptual (2017:137).

La capacidad de agencia de los actores del turismo en este sentido es clave para impulsar el proceso de preservación y cuidado de las actividades turísticas. No sólo es el “reconocimiento” de las comunidades, los grupos e inclusive los individuos de su patrimonio, sino la transformación de un paradigma patrimonial fundamentalmente asociado a bienes, objetos y/o elementos a uno donde el elemento patrimonial comunitario tiene un rol neurálgico modificando la orientación tradicional “de arriba hacia abajo” (Autor/a, 2019). En este sentido, puede hacerse una vinculación entre la necesidad de cuidado y preservación del Patrimonio cultural de Uquía con

el Patrimonio industrial de Barracas, en Buenos Aires. Hernández explica que el hablar de patrimonio “permite conectar la recualificación actual con algunos elementos de la memoria local, al tiempo que agrega un plus de exotismo, exclusividad, y bohemia” (2019: 56).

Es importante mencionar entonces, que los registros orales y narrativas de los/as artesanos/as de Uquía evidencian un gran insumo que permitirá luego, no solo presentar el patrimonio cultural, sino presentar las historias de vida, las experiencias y los recorridos de los sujetos que forman parte del patrimonio artesanal de Uquía. En este sentido, puede mencionarse que la visita in situ que realizamos en contexto de pandemia a unos de los talleres emblemáticos y representativos de la artesanía en Uquía, el taller de don Juan Alejandro Gerónimo, brindó datos valiosos, en tanto permitió conocer su experiencia, su vivencia en torno a las artesanías y el proceso de elaboración de las mismas, vinculando y evidenciando el papel de turismo en sus actividades, en tanto recurso económico y reforzando las ideas presentadas anteriormente, vinculadas a lo auténtico, en tanto las artesanías de Uquía dado sus saberes y haceres desplegados en la elaboración junto a la materia prima proveniente de otro pueblo, Juella, ponen de relieve tal aspecto como “único e irrepetible”, la búsqueda de escenarios turísticos y la riqueza de Uquía en tanto “espacio de vida real”. Resulta importante reconocer, finalmente, que “no es casualidad que, para la reunión de los datos empíricos a través del análisis cualitativo, sea fundamental la “historia de vida”. Es claro que la lectura de documentos biográficos pone problemas más complejos que una mera elaboración estadística de respuestas precodificadas” (Ferraroti, 2007: 26).

Puede decirse, finalmente, que los estudios turísticos vinculados a investigaciones particulares, como en este caso, la artesanía y el patrimonio de Uquía, son representados, por Allis (2017) como una de las propuestas vinculadas al turismo y la movilidad o “movilidad turística” explicando así que existen algunos aspectos a tener en cuenta como: impactos ambientales, la planificación y el desarrollo, los elementos políticos, sociales y culturales relacionados a la movilidad turística, las tecnologías, materialidades y significados de sistemas de transporte, con discusiones acerca de lo “cotidiano”, entre otros aspectos. Al realizar estudios profundos sobre el turismo en Quebrada de Humahuaca, todos estos aspectos se considerarán

y se presentan como una orientación para continuar las investigaciones y estudios potenciales.

No debe olvidarse que la actividad turística permite desplazamientos y los mismos desarrollan variedad de reacciones tanto en turistas como en las comunidades receptoras o visitadas. Ante esto, es importante entender que no solo los visitantes poseen una imagen del lugar al cual se dirigen, sino que la propia comunidad también puede elaborar y crear su imagen y perfil turístico. Ante esto, MacCanell explica que “las áreas del mundo en vías de modernización también son libres de reunir sus propias imágenes antes de que lleguen los turistas” (2003: 186). Puede decirse entonces, que la comunidad de Uquía se encuentra en ese proceso de construcción de su imagen turística que se evidencia en el actual trabajo etnográfico la cual está vinculada con la preservación de sus recursos y atractivos, con la puesta en valor de los mismos y con la obtención de beneficios económicos y sociales que permitan visibilizar un crecimiento y desarrollo de todos los habitantes y de la región en general.

Consideraciones finales

Existen diversos debates alrededor de lo que genera el turismo, pero la mayoría de los expertos coinciden en que muchos son los efectos adversos en las comunidades receptoras. La contaminación de todo tipo, la sobrecarga de sitios patrimoniales, la aculturación, la explotación de los residentes son algunos de los efectos que producen el turismo y sobre todo el turismo no planificado. Pensar la pandemia como oportunidad de transformación, en donde se ponga en juego la creatividad y la planificación para el desarrollo futuro de la actividad con un criterio de igualdad y cooperativismo donde los beneficios sean distribuidos de manera equitativa es un escenario muy promisorio para los que trabajamos e investigamos en turismo y patrimonio cultural inmaterial.

Por este motivo, el siguiente trabajo se centró en la experiencia del caso de Uquía en Jujuy y las problemáticas emergentes desde el enfoque de las movilidades poniendo el acento especialmente en el patrimonio artesanal el cual funciona como un recurso económico que pone en evidencia el aspecto de la movilidad turística en tanto es una comunidad que desarrolla dicha

actividad desde el turismo sostenible. En este sentido, se puso de manifiesto que la carga perceptual de tal comunidad tiene que ver con el cuidado del ambiente y con el deseo de recibir turistas. Las narrativas registradas advirtieron que el desplazamiento de turistas que llegan a Uquia debe y siempre tiene que ser planificado, dado que en términos de carga perceptual turística contrasta con el turismo de Humahuaca, Tilcara y Purmamarca.

El resaltar tal actividad artesanal como un problema emergente desde el enfoque de las movilidades permitió advertir que los aspectos de la identidad, la cultura, el patrimonio y la autenticidad se resignifican constantemente ante el turismo. En este sentido, no se puede pensar Uquia y las movilidades sin pensar que el patrimonio rige cómo se dan las movilidades dependiendo no sólo de temporadas turísticas en calendarios, sino más bien temporalidades, sociabilidades y significaciones que se construyen al interior de la comunidad y muy especialmente de la comunidad portadora del elemento patrimonial artesanal, en tanto actividades “comunitarias”.

Pensar la pandemia como oportunidad de transformación, de transición en donde se ponga en juego la creatividad y la planificación para el desarrollo futuro de la actividad con un criterio de igualdad y cooperativismo donde los beneficios sean distribuidos de manera equitativa, es un escenario muy promisorio. Por ese motivo proponemos una alternativa posible para repensar las economías populares. En definitiva, el turismo y con él las movilidades internas y el patrimonio que cada artesano/a posee en el caso de Uquia pone de relieve la importancia en la cultura y desde ya de la identidad de la comunidad artesanal y por supuesto de las historias de vida, las narrativas y las experiencias vitales.

Referencias

ACEBO IBÁÑEZ, E. y SCHKÜTER, R. (2012). *Diccionario de Turismo*. Buenos Aires: Claridad.

ALBECK, M. y GONZÁLEZ, A.M. (1994). *Quebrada de Humahuaca, más de 10.000 años de historia*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

ALLIS, T. (2017). *Movilidad y turismo. En Términos clave para los estudios de movilidad en América Latina* / Dhan Zunino Singh: Biblos.

AMENGUAL y ZANETTINI. (1974). Geología de la quebrada de Humahuaca entre Uquía y Purmamarca (Provincia de Jujuy). *Revista de la Asociación Geológica Argentina* 29 (1):29-40.

BALLART J. y TRESSERRAS, J. (2008). *Gestión del patrimonio cultural*. 4° edición, Madrid: Ariel.

BAUMAN, R. (1972). Identidad diferencial y base social del folklore. "Differential identity and the social base of Folklore", *Toward new perspectives in Folklore* ed. by Américo Paredes and Richard Bauman, Austin and London, the University of Texas Press, pp. 31-41.

BENEDETTI, A. (2005). *Territorio, lugar, paisaje. Práctica y conceptos básicos en geografía*, Buenos Aires: Ed. Facultad de Filosofía y Letras-UBA.

CATALANO, B. (2019). "Movilidad turística e integración: teoría y métodos para su abordaje". *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*. Buenos Aires: IIGG UBA.

CIVILA ORELLANA, V. (2019). Paisaje textual: naturaleza, patrimonio y significados en la Quebrada de Humahuaca. Buenos Aires: Prometeo (Colección: Bicentenario).

_____ (2020). "Entre la gestión de la salud y el 'poder sanitario' en contexto de COVID-19: el caso de la app SIMMOV en Jujuy". *Revista Área Salud y Población*. XIV Jornadas nacionales de debate interdisciplinario en salud y población: Salud, derechos y desigualdades: desafíos urgentes. Buenos Aires, IIGG-UBA

CIVILA ORELLANA, V. y VILLARRUBIA GÓMEZ, A.P (et.al) (2020). "Repensar la gestión del patrimonio y el turismo en contexto de cuarentena: reflexiones, interrogantes, propuestas y desafíos en relación al post covid-19". *La Pandemia en/desde Jujuy: reflexiones situadas*. Jujuy: Tiraxi Ediciones.

COOPER, C.; J. FLETCHER, A. FYALL; D. GILBERT y S. WANHILL. (2007). *El turismo. Teoría y práctica*. Madrid: Editorial Síntesis.

FERRAROTI, F. (2007). “Las historias de vida como método”. *Convergencia Revista de Ciencias Sociales*. Vol. 14, Núm. 44. Toluca: Universidad Autónoma del Estado de México.

GEERTZ, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

GETINO, O. (2009). *Turismo: entre el ocio y el neg-ocio. Identidad cultural y desarrollo económico en América Latina y el Mercosur*. Buenos Aires: CICCUS.

HERNÁNDEZ, S. (2019). “Preservar para transformar. El “Patrimonio Industrial” en el proceso de recualificación del barrio de Barracas (Buenos Aires, Argentina, 2003-2015)”. *La ciudad mercancía: turistificación, renovación urbana y políticas de control del espacio público*. Marcus, J. Buenos Aires: UBA.

HIERNAUX-NICOLAS, D. (2002). “¿Cómo definir el turismo? Un repaso disciplinario”. *Aportes y transferencias*, 6(2), 11-27.

JAFARI, J. (2000). *Enciclopedia del turismo*. Barcelona: Editorial Síntesis.

LEDHESMA, M. (2018). *Tipos de turismo: nueva clasificación*. Buenos Aires: OMPT.

MacCANNELL, D. (2003). *El turista: una nueva teoría de la clase ociosa*. Barcelona: Melusina.

MONTENEGRO, M. (2011). “Itinerarios culturales y patrimonio religioso en la Quebrada de Humahuaca, Jujuy, Argentina”. *Caminos que unen historia, paisaje y turismo. Experiencias patrimoniales en Argentina y España*. R. Ledesma y F. Vicente Castro (Eds.). Badajoz: Editorial PSIQUE-EX.

PROGRAMA “Jujuy para los jujeños” (2020) (Recuperado Se reactiva el programa “Jujuy para los Jujeños”)

PROGRAMA “Pre Viaje” (Recuperado PreViaje | Inicio)

VILLARRUBIA GÓMEZ, A.P. (2022). *Propuesta de producto turístico religioso para la Festividad de la Virgen de la Candelaria, de Humahuaca, Jujuy*, Jujuy: Tiraxi Ediciones.